



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ ovr-752/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, po sucu Larisi Crnković, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja B2 kapital d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 5750977367 kojeg zastupa punomoćnica Senka Fazlić, odvjetnica iz Zagreba, protiv ovršenika Stečajna masa iza Mavini-Teks d.d., Zagreb, Rakov potok, Horvati 1/A, kojeg zastupa stečajni upravitelj Pero Hrkać iz Zagreba, radi ovrhe na nekretninama, rješavajući žalbu trećih osoba Nade Gregorić i Ivana Gregorića izjavljenu protiv rješenja Općinskog suda u Krku, poslovni broj Ovr-206/2007-30 od 20. rujna 2010., 4. studenog 2022.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba trećih osoba Nade Gregorić i Ivana Gregorića, kao neosnovana, te potvrđuje rješenje Općinskog suda u Krku, poslovni broj Ovr-206/2007-30 od 20. rujna 2010.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda, u točki I. izreke odbijen je kao neosnovan prigovor trećih osoba Nade i Ivana Gregorića (dalje: treće osobe), dok su u točki II. izreke pozvane naprijed imenovane treće osobe da pokrenu parnicu radi proglašenja predmetne ovrhe nedopuštenom.

2. Protiv tog rješenja žale se treće osobe pozivajući se na žalbene razloge propisane odredbom članka 353. stavka 1. točkama 1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22 – dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju odredbe članka 19. stavka 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04,

88/05 i 121/05 – dalje: OZ), s prijedlogom da se usvoji žalba i pobijano rješenje ukine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud se poziva na članak 199. stavak 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03 i 187/04– dalje: SZ) te utvrđuje da citirani zakon stečajnoj masi, nakon brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra priznaje stranačku sposobnost, da stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik stečajne mase tu stečajnu masu i zastupa u postupcima pred sudom pa da je stoga neosnovan navod trećih osoba da stečajni upravitelj ne može zastupati stečajnu masu iz kojeg razloga je odlučio kao pod točkom I. izreke. Pozivom na članak 55. i 56. OZ-a odlučio je kao u točki II. izreke pobijanog rješenja.

5. Pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo kada je donio pobijano rješenje.

6. Neosnovano navode žalitelji kako je o njihovom prigovoru već odlučeno na način da je isti odbačen. Naime, iz sadržaja stanja u spisu proizlazi kako je na temelju prijedloga za ovrhu od 17. srpnja 2006. podnesenog po prvotnom ovrhovoditelju (Zagrebačka banka d.d.), rješenjem o ovrsi poslovnog broja Ovr-330/06-2 od 17. srpnja 2006. određena ovrha na nekretnini ovršenika, a radi namirenja tražbine tadašnjeg ovrhovoditelja kao razlučnog vjerovnika. Navedeno rješenje je rješenjem ovog suda poslovnog broja GŽ-1372/07 od 30. travnja 2007. ukinuto, iz kojeg razloga je i prigovor trećih osoba od 29. srpnja 2009. izjavljen protiv tako ukinutog rješenja odbačen, a koja odluka je potvrđena drugostupanjskim rješenjem. Ovdje pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud rješavao prigovor trećih osoba od 17. studenog 2009. izjavljen protiv novog rješenja o ovrsi donesenog u nastavljenom postupku pod poslovnim brojem Ovr-206/07-22 od 28. listopada 2009., iz čega je razvidno da se radi o posve dva različita prigovora izjavljena protiv različitih rješenja o ovrsi.

7. Nije osnovan niti žalbeni navod da ovrhovoditelj u predmetnom ovršnom postupku nezakonito pokušava naplatiti svoje potraživanje. Naime, Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovnog broja St-136/04 od 20. travnja 2005., još za vrijeme trajanja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Mavini teks d.d., odobrio stečajnom upravitelju predaju u posjed tadašnjem ovrhovoditelja, razlučnom vjerovniku - Zagrebačkoj banci d.d., nekretninu koja je predmet ovog ovršnog postupka. Stoga isti ima pravo u predmetnom ovršnom postupku zahtijevati naplatu svoje tražbine te u konkretnom slučaju nema govora niti o dvostrukoj litispendenciji, na koju u žalbi upiru žalitelji, budući da u spisu postoji dokaz da je tadašnji ovrhovoditelj povukao prijedlog za ovrhu u predmetu koji je vodio pred prvostupanjskim sudom pod poslovnim brojem Ovr-564/04, a u kojem je ovrha bila određena na istoj nekretnini kao u predmetnom postupku, a o kojem je povlačenju pravomoćno odlučeno rješenjem od 6. travnja 2009.

8. Žaliteljima valja skrenuti pažnju na okolnost da stečajna masa sve dok postoji imovina stečajnog dužnika, bez obzira što je on brisan iz sudskog registra, ima pravnu osobnost te se glede nje na odgovarajući način

primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima (članak 199. stavak 4. SZ-a).

9. Nadalje, pravilno je prvostupanjski sud pozvavši se na odredbe članaka 55. i 56. OZ-a uputio treće osobe da pokrenu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom s obzirom da je navedeni prigovor dostavio strankama, kojem prigovoru se tadašnji ovrhovoditelj usprotivio, a sami podnositelji prigovora nisu dokazali opravdanost istog pravomoćnom presudom ili drugom javnom ispravom ili javno ovjerovljenom privatnom ispravom, odnosno činjenice na kojima se temelji prigovor nisu općepoznate odnosno ne mogu se utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevama (članak 56. stavak 1. OZ-a).

10. Slijedom svega navedenog, primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a, a u vezi s odredbom članka 19. stavka 1. OZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 4. studenog 2022.

Sudac
Larisa Crnković

Broj zapisa: **eb314-71489**

Kontrolni broj: **0d622-8080f-08197**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Larisa Crnković, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.